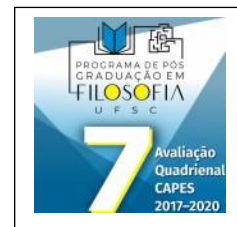




MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA



PLANO DE ENSINO

Nome da Disciplina: Teoria do conhecimento IV

Código da Disciplina: FIL 410079

Semestre: 2023.2 / Início: 11/08/2023 - Fim: 17/11/2023

Professores: José Leonardo Annunziato Ruivo e Felipe de Matos Müller

E-mail: jleonardo.ruivo@gmail.com e matos.muller@gmail.com

Dia/Horário: Sexta-feira das 14h20min às 18h

Atendimento: Terças-feiras à tarde, online ou na sala 14 do Departamento de Filosofia, mediante agendamento por e-mail (jleonardo.ruivo@gmail.com).

Obs.: imprescindível a leitura (em inglês) dos textos semanais. É fortemente recomendado que o/a estudante tenha alguma familiaridade com os conceitos básicos de epistemologia.

EMENTA

Estudo filosófico acerca da dimensão social do conhecimento, com abordagem de tópicos teóricos e aplicados. Reflexão acerca natureza da justificação e do conhecimento de grupos, comunidades e instituições. Estudo filosófico acerca das propriedades epistêmicas de instituições e sistemas sociais.

OBJETIVO

Geral: Compreender alguns dos principais problemas da epistemologia da expertise

Específicos:

Ao término do curso os/as estudantes deverão ser capazes de:

- Definir o que é e quais são os principais problemas da epistemologia da expertise.
- Justificar o problema do individualismo na epistemologia da expertise.
- Explicar o debate sobre como não especialistas devem receber o testemunho especializado: preemptivamente ou não.
- Aplicar, em linhas gerais, problemas de epistemologia da expertise à casos reais.

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO

- Apresentação da epistemologia social (pressupostos e ramificações)
- Epistemologia do Testemunho
- Dependência e Independência epistêmicas
- Epistemologia da expertise
- Testemunho especializado: preempção e aconselhamento

METODOLOGIA

As aulas seguirão uma metodologia didático-expositiva, voltadas para a análise e debate dos textos previamente indicados. Todos os textos estarão disponíveis previamente. Os/as estudantes serão fortemente incentivados a participarem nas discussões.

AVALIAÇÃO

A avaliação será composta por quatro atividades com os seguintes pesos: 1) preenchimento regular de formulários (10%); 2) fichamento de um dos textos (10%); 3) apresentação de um seminário (10%); e 4) redação de um artigo (70%).

- O preenchimento regular de formulários corresponderá a 10% da nota. Antes de cada encontro todos/as estudantes deverão apresentar pelo menos uma questão sobre o(s) texto(s) previamente distribuído(s), em um ou dois parágrafos, para aprofundamento e discussão. Essas questões serão utilizadas para sondagem do aprendizado e para motivar a discussão em sala de aula.
- O fichamento de um dos textos corresponderá a 10% da nota. O/a estudante deverá escolher um dos

textos a serem trabalhados a partir do dia 18/8/2023 e, na data indicada no calendário, postar o fichamento do texto em local previamente determinado pelos professores. O texto deverá ter entre 650 e 1000 palavras de texto (sem contar referências e cabeçalho), sem capa, com cabeçalho e identificação. Em fonte Arial ou Times New Roman, tamanho 12, justificado, espaçamento 1,5.

- 3) A apresentação de seminário corresponderá a 10% da nota. O/a estudante deverá escolher um dos textos a serem trabalhados a partir do dia 25/08/2023 e, na data indicada no calendário, apresentar o texto em até 20 min, no início da aula. Alternativamente, em comum acordo com os professores e a turma, o/a estudante pode sugerir e apresentar um texto diferente dos listados no cronograma, desde que tenha relação com a temática da disciplina. Tal dinâmica poderá sofrer alguma alteração de acordo com o número de participantes.
- 4) A redação de um artigo corresponderá a 70% da nota. O/a estudante deve discutir um dos tópicos trabalhados em sala de aula em formato de texto dissertativo entre 4000 e 8000 palavras. Com título, resumo, palavras-chave, objetivo, desenvolvimento, considerações finais e bibliografia, tecendo uma análise crítica do tema em discussão. A entrega deverá ocorrer **até 1º de Dezembro de 2023**.

O desempenho final será igual a soma das quatro avaliações, considerando os seus pesos determinados.

A aprovação na disciplina requer, pelo menos, (a) frequência igual ou superior a 75% e (b) nota final igual ou superior a 7,0 (sete).

FREQUÊNCIA

A frequência é obrigatória e não poderá ser inferior a 75 % (setenta e cinco por cento) da carga horária programada por disciplina ou atividade acadêmica.

CRONOGRAMA

11/08/2023 - Aula 1: Apresentação do contrato didático & uma introdução à epistemologia social
GOLDMAN, Alvin and Cailin O'Connor, "Social Epistemology"

18/08/2023 - Aula 2: Da epistemologia social à epistemologia do testemunho

GELFERT, A critical introduction to testimony, 2014

LEONARD, N. Epistemological problems of testimony

GREEN. Epistemology of testimony

25/08/2023 - Aula 3: Dependência epistêmica

HARDWIG, Epistemic Dependence

SIEGEL, Rationality and epistemic dependence

01/09/2023 - Aula 4: Epistemologia da Expertise

GOLDMAN (2001) - Experts - Which Ones Should You Trust?

GOLDMAN (2016/2018) - Expertise

ETCHEVERRY, K. M. O novato e a disputa entre especialistas: um problema para a Epistemologia Social.

MARTINI, C. "The Epistemology of Expertise"

ROCHA, L.; MÜLLER, F. M. "Testemunho e expertise".

08/09/2023 - Aula 5: Proposta de artigos

15/09/2023 - Aula 6: Dependência epistêmica e interdisciplinaridade

ANDERSEN, H. & WAGENKNECHT, S. Epistemic dependence in interdisciplinary groups.

ANDERSEN, H. Collaboration, interdisciplinarity, and the epistemology of contemporary science.

22/09/2023 - Aula 7: Testemunho especializado: preempção

ZAGZEBSKI - Epistemic Authority (2012), ch5 Trust and Epistemic Authority

29/09/2023 - Aula 8: Preempção e entendimento

JÄGER, Epistemic Authority, Preemptive Reasons, And Understanding, 2016

06/10/2023 - Aula 9: Contra preempção

LACKEY - Experts and Peer Disagreement, 2018

13/10/2023 - Aula 10: Preempção contra-ataca

GRUNDMANN, T. Facing Epistemic Authorities: Where Democratic Ideals and Critical Thinking Mislead Cognition. 2021a

GRUNDMANN, T. Preemptive Authority: The Challenge From Outrageous Expert Judgments. 2021b

20/10/2023 - Aula 11: Preempção contra-ataca 2

KEREN, Aaron. 2014a. 'Trust and Belief: A Preemptive Reasons Account.'

KEREN, Aaron. 2014b. 'Zagzebski on Authority and Preemption in the Domain of Belief.'

27/10/2023 - Aula 12: Autoridade predatória

LACKEY, Preemption and the Problem of the Predatory Expert (2021)

3/11/2023: Aula 13: Transgressão epistêmica

BALLANTYNE, Nathan - (2018) Epistemic Trespassing

10/11/2023 - Aula 14: Autoridade e educação

RUIVO, 2023, Rascunho a ser entregue no decorrer da disciplina

17/11/2023 - Aula 15: Encerramento da disciplina

BIBLIOGRAFIA

BIBLIOGRAFIA PRIMÁRIA

ANDERSEN, H. & WAGENKNECHT, S. Epistemic dependence in interdisciplinary groups. *Synthese*, 190, 1881- 1898, 2013.

ANDERSEN, H. Collaboration, interdisciplinarity, and the epistemology of contemporary science. *Studies in History and Philosophy of Science Part A*, v. 56, p. 1-10, 2016.

BALLANTYNE, N. "Epistemic Trespassing" *Mind*, v. 128, n 510, 2019, p. 367-395.

COADY, D. *What To Believe Now: Applying Epistemology to Contemporary Issues*. Reino Unido: Wiley-Blackwell, 2012.

ETCHEVERRY, K. M. O novato e a disputa entre especialistas: um problema para a Epistemologia Social. In: MÜLLER, F.M.; RODRIGUES, T.V. (Org.) *Epistemologia Social: dimensão social do conhecimento*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2012, p. 69-84 <<https://editora.pucrs.br/edipucrs/acessolivro/Ebooks//Pdf/978-85-397-0176-6.pdf>>

GELFERT, A. *A critical introduction to testimony*. Nova Iorque e Londres: Bloomsbury, 2014.

GOLDMAN, A. "Experts: Which Ones Should You Trust?" *Philosophy and Phenomenological Research*, v. 63, 2001, p. 85-110

GOLDMAN, A. "Expertise" *Topoi*, v. 37, 2018, p. 3-10

GOLDMAN, A.; O'CONNOR, C. "Social Epistemology", In: ZALTA, E. N. (Ed). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2021. <<https://plato.stanford.edu/archives/win2021/entries/epistemology-social/>>.

GREEN, C. R. "Epistemology of Testimony" In: Internet Encyclopedia of Philosophy. <<https://iep.utm.edu/ep-testi/>>

GRUNDMANN, T. Facing Epistemic Authorities: Where Democratic Ideals and Critical Thinking Mislead Cognition. In: BERNECKER, S.; FLOWEREE, A.; GRUNDMANN, T. (eds.), *The Epistemology of Fake News*. Oxford: Oxford University Press, 2021a. p. 134-155

GRUNDMANN, T. "Preemptive Authority: The Challenge From Outrageous Expert Judgments" *Episteme*, v. 18, 2021b, p. 407-427.

HARDWIG, J. "Epistemic Dependence". *Journal of Philosophy*, v. 82, n. 7, 1985, p. 335-349

JÄGER, C. Epistemic Authority, Preemptive Reasons, and Understanding. *Episteme*, 13, p. 167–85.

Keren, Aaron. "Trust and Belief: A Preemptive Reasons Account." *Synthese*, v. 191, 2014a, p. 2593–2615.

Keren, Aaron. "Zagzebski on Authority and Preemption in the Domain of Belief." *European Journal for Philosophy of Religion*, v. 6, 2014b, p. 61–76.

LACKEY, J. 2018. "Experts and Peer Disagreement". In: BENTON, M.; HAWTHORNE, J.; e RABINOWITZ, D. (eds.). *Knowledge, Belief, and God: New Insights in Religious Epistemology*, Oxford: Oxford University Press: 228-245.

LACKEY, J. "Preemption and the Problem of the Predatory Expert" *Philosophical Topics*, v. 49, n.2, 2021, p. 133-150.

LEONARD, N. "Epistemological Problems of Testimony". In: ZALTA, E. N. (Ed). *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, 2023 <<https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/testimony-episprob/>>.

MARTINI, C. "The Epistemology of Expertise". In: FRICKER, M.; GRAHAM, P. J.; HENDERSON, D.; PEDERSEN, N. J. L. L. (Orgs) *The Routledge Handbook of Social Epistemology*. New York and London: Routledge, Taylor & Francis. 2020. P. 115-122

ROCHA, L.; MÜLLER, F. M. "Testemunho e expertise". In: MÜLLER, F. M.; ETCHEVERRY, K. M. (Orgs.) *Ensaio sobre epistemologia do testemunho*. Porto Alegre: Editora Fi, 2017. <<https://www.editorafi.org/202felipemuller>>

SIEGEL, H. "Rationality and Epistemic Dependence" *Educational Philosophy and Theory*, v. 20, n. 1, 1988, p. 1-6

ZAGZEBSKI, L. *Epistemic Authority: A Theory of Trust, Authority, and Autonomy in Belief*. Oxford: Oxford University Press, 2012.

BIBLIOGRAFIA SECUNDÁRIA

BRADY, M; FRICKER, M. (Eds.). *The Epistemic Life of Groups: Essays in the Epistemology of Collectives*. Oxford: Oxford UP, 2015.

BRONCANO-BERROCAL, Fernando; CARTER, J. Adam (Ed.). *The Epistemology of Group Disagreement*. Routledge, 2020.

CHOO, Chun Wei. *The inquiring organization: How organizations acquire knowledge and seek information*. Oxford: Oxford University Press, 2016.

COADY, David; CHASE, James (Ed.). *The Routledge handbook of applied epistemology*. Routledge, 2019.

EDENBERG, Elizabeth; HANNON, Michael (Ed.). *Political Epistemology*. Oxford University Press, 2021.

ELSTER, J. and LANDEMORE, H (Eds.). *Collective Wisdom: principles and mechanisms*. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.

GOLDMAN, A. I.; WHITCOMB, D. (Eds.). *Social Epistemology: Essential Readings*. Oxford: Oxford UP, 2011.

LACKEY, J. *Essays in Collective Epistemology*. Oxford. Oxford UP, 2014.

LACKEY, Jennifer (Ed.). *Applied Epistemology*. Oxford University Press, 2021.

LACKEY, Jennifer. *The Epistemology of Groups*. Oxford University Press, USA, 2021.

SCHMID, H. B.; SIRTES, D.; WEBER, M. (Eds.) *Collective Epistemology*. Frankfurt: Ontos Verlag, 2011.

SCHMITT, F. (Ed.). *Socializing Epistemology*. Lanham, MD: Roman and Littlefield, 1994.

- Obs. Outros textos poderão ser sugeridos ao longo do semestre.