



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Catarina
Centro de Filosofia e Ciências Humanas
Departamento de Filosofia
Campus Universitário Trindade - CEP: 88040/900
Tel.: 3721-4457 E-mail: wfil@cfh.ufsc.br

PLANO DE ENSINO

Adaptado segundo a Resolução N° 140/2020/Cun

Nome da Disciplina: FIL 313600 FILOSOFIA DO DIREITO 3.14:20.4 CFH 302 Pré-requisitos: Equivalências: Semestre: 2020/1	Curso: PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA Turma: Fase: Tipo: () obrigatória (x) optativa	Carga Horária: 60 h/a Teórica: 60 h/a Prática: Carga Horária síncrona: 32 Carga Horária assíncrona: 28 PCC:
Professor: Delamar José Volpato Dutra Pós-doutorandos/as: Karla Pinhel Ribeiro, José Caetano Tavares, Julia Sichieri Moura	E-mail: djvdutra@yahoo.com.br	
Moodle (URL):		
Ementa: O Direito como objeto da reflexão filosófica. Clássicos da Filosofia do Direito		
Objetivos: ao final o aluno deverá apresentar domínio dos conceitos filosóficos constantes do programa, sendo capaz de explicá-los de acordo com os textos estudados e de usá-los de forma argumentativa.		
Conteúdo Programático: Autoridade, direito, democracia e desobediência civil. Estudo do alcance e dos limites do regime democrático, da prioridade do princípio da maioria, da representatividade, da cidadania e a possibilidade de desobediência civil nas democracias delegativas/representativas.		
Metodologia (detalhar atividades síncronas e assíncronas): Considerando a PANDEMIA DO CORONAVÍRUS a disciplina será ofertada em modalidade não presencial. As aulas ocorrerão no horário programado para a disciplina no seguinte endereço https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/delamar-jose-volpato Caso esta ferramenta não funcione adequadamente será usada uma outra plataforma, como a google meet, cujo link será enviado para o e-mail de cada um. Haverá gravação de voz da aula, cujo arquivo em MP3 será posteriormente disponibilizado no moodle e no CAGR. Aqueles que participarem da aula com perguntas orais ficam cientes de que sua voz será registrada e disponibilizada no mencionado arquivo de áudio. Se não quiser ter a sua voz registrada, o estudante poderá optar por fazer as suas intervenções por escrito no ambiente da videoaula. Nos termos Resolução Normativa nº 140/2020/CUn, ¹ o ensino passa a ser remoto, síncrono e		

¹https://noticias.paginas.ufsc.br/files/2020/07/Resolu%C3%A7%C3%A3o_Normativa_n%C2%BA_140.2020.CUn_assinada.pdf

assíncrono.² O horário das aulas síncronas será das 14h25 às 16h05. As aulas serão ministradas por meio de aplicativos de videoconferência. Os estudantes receberão o *link* 30 minutos antes da aula, por e-mail. Entre 16h30 e 18 h dos dias em que houver aula, a sala virtual continuará disponível para os que quiserem porventura conversar com o professor sobre dúvidas referentes à disciplina.

1. Ao entrar no ambiente virtual da aula, habilite o seu microfone, o qual, em seguida deverá permanecer desligado durante toda a sessão, a menos que queira fazer alguma manifestação, quando, então, ele deverá ser ligado. A razão para permanecer desligado é que isso evita microfonia e a captação de outros sons do ambiente, o que acaba por poluir a comunicação.
2. A câmera deverá permanecer desligada, a não ser, e de forma opcional, quando você estiver fazendo alguma intervenção. O recurso da câmera sobrecarrega a internet sua e a dos outros.

Os pós-doutorandos irão apresentar suas pesquisas em dia a ser agendado, o que será comunicado previamente à turma.

O demais da carga horária será cumprido de forma assíncrona, por meio do trabalho escrito e por meio do fórum.

A presença será aferida pela lista de participação nas atividades síncronas.

Cronograma (detalhar atividades síncronas e assíncronas):

Março 10, 17

Setembro 1, 8, 15, 22, 29

Outubro 6, 13, 20, 27

Novembro 3, 10, 17, 30 [postagem do trabalho final no fórum da disciplina]

Para detalhamento das atividades síncronas e assíncronas ver metodologia.

Avaliação:

Texto escrito sobre tema referente ao conteúdo da disciplina [em torno de 7.000 palavras], com prévia aprovação do projeto pelo professor. A produção do texto deverá ocorrer por meio de um fórum na plataforma moodle. Ao final do mês de setembro deverá ser enviada para o fórum a primeira versão do texto. Os demais poderão fazer questionamentos, sugestões bibliográficas e outros encaminhamentos. No final de outubro deverá ser enviada a segunda versão do texto. Do mesmo modo, os demais poderão fazer questionamentos, sugestões bibliográficas e outros encaminhamentos. No dia 30 de novembro o trabalho final deverá ser postado no fórum.

Bibliografia:

ARENDDT, Hannah. Civil Disobedience. In *Crises of the Republic*. New York: Harcourt, 1972.

ARENDDT, Hannah. Desobediência civil. IN *Crises da república*. [J. Volkman: Crises of Republic]. São Paulo: Perspectiva 2010 [1972].
<http://petdireito.ufsc.br/wp-content/uploads/2017/03/01-Hannah-Arendt-Desodi%C3%A2ncia-Civil.pdf>

BARREYRO, María Emilia. The purest form of communicative power. A reinterpretation of the key to the legitimacy of norms in Habermas's model of democracy. *Constellations*. 2018, p. 1–15.

GAUTHIER, David. Three against Justice: The Foole, the Sensible Knave, and the Lydian Shepherd. *Midwest Studies in Philosophy*. V. 7, p. 11-29, 1982.

BAYNES, Kenneth. Rights as Critique and the Critique of Rights: Karl Marx, Wendy Brown, and the Social Function of Rights. *Political Theory*. V. 28, N. 4, p. 451-468, 2000.

CELIKATES, Robin. Democratizing Civil Disobedience. *Philosophy and Social Criticism*. V. 42, n. 10, p. 982–994, 2016.

CELIKATES, Robin. La désobéissance civile: entre nonviolence et violence. *Rue Descartes*. N. 77, p. 35–51, 2013.

² CORRÊA, Denise Mesquita et al. *Cartilha do docente para atividades pedagógicas não presenciais*. Florianópolis: SEAD/UFSC, 2020, p. 29. [<https://sead.paginas.ufsc.br/files/2020/04/Cartilha-do-Docente-APNP-UFSC.pdf>].

- CELIKATES, Robin. Rethinking Civil Disobedience as a Practice of Contestation - Beyond the Liberal Paradigm. *Constellations*. V. 23, n. 1, p. 37-45, 2016.
- COHEN, Jean L., ARATO, Andrew. *Civil Society and Political Theory*. Cambridge: MIT Press, 1992.
- DWORKIN, Ronald. *Law's Empire*. Cambridge: Harvard University Press, 1986.
- DWORKIN, Ronald. *Levando os direitos a sério*. [Nelson Boeira: Taking Rights Seriously]. São Paulo: Martins Fontes, 2002 [1977].
- DWORKIN, Ronald. *Taking Rights Seriously*. London: Duckworth, 1977.
- ESTLUND, David. *Democratic Authority: A Philosophical Framework*. Princeton: Princeton University Press, 2008.
- FOX, Carl. What's Special About the Insult of Paternalism. *Law and Philosophy*. V. 38, p. 313-334, 2019.
- GALSTON, William A. On the Alleged Right to Do Wrong: A Response to Waldron. *Ethics*. V. 93, N. 2, p. 320-324, 1983.
- HABERMAS, Jürgen. *A nova obscuridade: Pequenos escritos políticos V*. [Luiz Repa: Die Neue Unübersichtlichkeit. Kleine politische Schriften V]. São Paulo: Editora UNESP, 2015 [1985].
- HABERMAS, Jürgen. *Consciência moral e agir comunicativo*. (Trad. Guido A. de Almeida: Moralbewusstsein und kommunikatives Handeln). Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1989 [1983].
- HABERMAS, Jürgen. *Die Neue Unübersichtlichkeit. Kleine politische Schriften V*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp, 1985.
- HABERMAS, Jürgen. *Direito e democracia: entre faticidade e validade*. [v. I]. [Trad. F. B. Siebeneichler: Faktizität und Geltung: Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats]. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997 [1992].
- HABERMAS, Jürgen. *Direito e democracia: entre faticidade e validade*. [v. II]. [Trad. F. B. Siebeneichler: Faktizität und Geltung: Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats]. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 1997 [1992].
- HABERMAS, Jürgen. *Faktizität und Geltung: Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*. 4. Auflage, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1994 [1992].
- HABERMAS, Jürgen. Hannah Arendts Begriff der Macht. In *Philosophisch-politische Profile*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984 [1976], p. 228-248.
- HABERMAS, Jürgen. O conceito de poder de Hannah Arendt. In: HABERMAS, J. *Habermas: Sociologia*. [Coleção grandes cientistas sociais, org. e trad. S.P. Rouanet e B. Freitag]. São Paulo: Ática, 1980 [1976], p. 100-118.
- HABERMAS, Jürgen. Religious Tolerance—The Pacemaker for Cultural Rights. *Philosophy*. V. 79, Issue 01, p. 5-18, 2004
- HART, H. L. A. Are There Any Natural Rights? *The Philosophical Review*. V. 64, N. 2, 1955, p. 175-191.
- HART, H. L. A. *Essays in Jurisprudence and Philosophy*. Oxford: Clarendon Press, 1983.
- HART, H. L. A. *Essays on Bentham: Studies in Jurisprudence and Political Theory*. Oxford: Clarendon Press, 2001 [1982].
- HART, H. L. A. *O conceito de direito* (com um pós-escrito). [A. Ribeiro Mendes: The Concept of Law]. 2. ed., Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 1994 [1961].
- HART, H. L. A. Positivism and the Separation of Law and Morals. *Harvard Law Review*. N. 71, 1958, p. 593-629.
- HART, H. L. A. *The Concept of Law*. 2. ed., Oxford: Clarendon Press, 1994 [1961].
- HART, Joseph. *Between Authority and Interpretation: On the Theory of Law and Practical Reason*. Oxford: Oxford University Press, 2009
- KANT, Immanuel. *A paz perpétua: um projeto filosófico*. [Trad. Artur Morão]. Covilhã: Lusofia Press, 2008 [1795].
- KANT, Immanuel. *Princípios metafísicos da doutrina do direito*. [Trad. J. Beckenkamp:

- Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre]. São Paulo: Martins Fontes, 2014 [1797].
- LEFKOWITZ, David. On a Moral Right to Civil Disobedience. *Ethics*. Vol. 117, No. 2, p. 202-233, 2007.
- MacCORMICK, Neil. *H.L.A. Hart*. Stanford: Stanford University Press, 2008 [1981].
- MACKIE, J. L. Can There be a Right-Based Moral Theory? *Midwest Studies in Philosophy*. V. 3, p. 350-359, 1978.
- MILLIGAN, Tony. *Civil Disobedience: Protest, Justification, and the Law*. New York: Bloomsbury, 2013.
- NEVES, Marcelo. *Entre Têmis e Leviatã: uma relação difícil*. São Paulo: Martins Fontes, 2008 [2000].
- RAWLS, John. *A Theory of Justice*. [Revised Edition]. Oxford: Oxford University Press, 1999 [1971].
- RAWLS, John. *Political Liberalism: Expanded Edition*. New York: Columbia University Press, 2005 [1993].
- RAWLS, John. *Political Liberalism: Expanded Edition*. New York: Columbia University Press, 2005 [1993].
- RAWLS, John. *The Law of Peoples*. Cambridge: Harvard University Press, 1999.
- RAZ, Joseph. *Ethics in the Public Domain: Essays in the Morality of Law and Politics*. Oxford: Clarendon, 1996 [1994].
- RAZ, Joseph. *The Authority of Law*. Oxford: Clarendon, 1979.
- SCHEUERMAN, William. *Civil Disobedience*. Cambridge: Polity Press, 2018.
- SCHMITT, Carl. *Legalidade e legitimidade*. [T. L. C. Romão: Legalität und Legitimität]. Belo Horizonte: Del Rey, 2007 [1932].
- SILVA, Felipe Gonçalves. Desobediência civil e o aprofundamento da democracia. *Pensando – Revista de Filosofia*. V. 9, Nº 18, p. 128-215, 2018.
- SMITH, Adam. *The Theory of Moral Sentiments*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002 [1759].
- SMITH, William. *Civil Disobedience and Deliberative Democracy*. New York: Routledge, 2013.
- SMITH, William. Civil Disobedience and Social Power: Reflections on Habermas. *Contemporary Political Theory*. V. 7, p. 72–89, 2008.
- SMITH, William. Democracy, Deliberation and Disobedience. *Res Publica*. V. 10, 2004, p. 353–377.
- STRECK, Lenio Luiz. O caso Queiroz e a aplicação do princípio da ipseidade. *Conjur*. 16/07/2020. [<https://www.conjur.com.br/2020-jul-16/senso-incomum-queiroz-aplicacao-principio-ipseidade>]. [Acesso 17/07/2020].
- THOREAU, Henry David. Civil Disobedience. In TAYLOR, Bob Pepperman. *The Routledge Guidebook to Thoreau's Civil Disobedience*. New York: Routledge, 2015 [1849], p. 189-215.
- VOLPATO DUTRA, Delamar José. Apel versus Habermas: como dissolver a ética discursiva para salvaguardá-la juridicamente. *Kriterion*. V. 51, 2010, p. 103-116.
- VOLPATO DUTRA, Delamar José. Boa-fé e validade dos contratos em Hobbes: uma interpretação a partir de Rawls. *Kriterion*. V. 59, 2018, p. 385-408 [<https://www.kriterion.fafich.ufmg.br/index.php/kriterion/article/view/215/69>].
- VOLPATO DUTRA, Delamar José. Elementos para uma metateoria da democracia. *Conjectura*. V. 23, p. 262-292, 2018. [<http://www.uces.br/etc/revistas/index.php/conjectura/article/view/6972/pdf>]
- VOLPATO DUTRA, Delamar José. *Kant e Habermas: a reformulação discursiva da moral kantiana*. Porto Alegre: EDIPUCRS, 2002.
- VOLPATO DUTRA, Delamar José; LOIS, C. C. Modelos de moralização do direito: um estudo a partir de Habermas. *Sequência*. V. 55, 2007, p. 233-252. [<http://periodicos.ufsc.br/index.php/sequencia/article/view/15055/13726>].
- WALDRON, Jeremy. A Right to Do Wrong. *Ethics*. V. 92, N. 1, p. 21-39, 1981.

WALDRON, Jeremy. *Liberal Rights: Collected Papers 1981-1991*. Cambridge: Cambridge University Press, 1993.

WOLFF, Robert Paul. *In Defense of Anarchism*. Berkeley: University of California Press, 1998 [1970].

DURÃO, A. B.. Direito e democracia em Habermas. Argumentos: Revista de Filosofia (Impresso), v. 14, p. 22-35, 2016.

PETRY, F. B.; KLEIN, S. F. . Educação, política e transformação social: contribuições a partir da Teoria Crítica. Revista Dialectus, v. 10, p. 91-114, 2017.

PINZANI, Alessandro. A teoria jurídica de Jürgen Habermas: entre funcionalismo e normativismo. *Veritas*. Porto Alegre: v. 46, 2001, p. 19-28.

TONETTO, M. C.. Direitos humanos em Kant e Habermas. 1. ed. Florianópolis: Insular, 2010.

VOLPATO DUTRA, Delamar José; LOIS, C. C. Modelos de moralização do direito: um estudo a partir de Habermas. *Seqüência*. V. 55, 2007, p. 233-252. [http://periodicos.ufsc.br/index.php/sequencia/article/view/15055/13726].

WERLE, DENILSON LUIS. RECONHECIMENTO E AUTONOMIA NA TEORIA DA JUSTIÇA DE AXEL HONNETH. SÍNTESE - REVISTA DE FILOSOFIA, v. 43, p. 401-421, 2016.

Observações

<http://plato.stanford.edu/> [[The Stanford Encyclopedia of Philosophy]]

[<http://www.iep.utm.edu/> [[Internet Encyclopedia of Philosophy]]

<http://www.normativeorders.net/en/events/frankfurt-lectures>

http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com_staticxt&staticfile=quick_search.php

<http://korpora.zim.uni-duisburg-essen.de/Kant/>

<http://openlibrary.org/> <http://www.gutenberg.org/>

<https://catalog.libriovox.org/> <http://www.zeno.org/>

<http://classiques.uqac.ca/classiques/>

http://www.lusosofia.net/autores_textos.php

<http://www.portalfil.ufsc.br/>

http://150.162.4.10/pergamum/biblioteca_s/php/login_pearson.php

<http://www.dominiopublico.gov.br/pesquisa/PesquisaObraForm.jsp>

http://gogeometry.com/wonder_world/leviathan_frontispiece_illustration.htm

<http://coloquiohabermas.wordpress.com/>

<http://bibliophiliaparana.blogspot.com.br/>

O LIVRO: http://www.youtube.com/embed/Q_uaI28LGJk

<http://aquitemfilosofiasim.blogspot.de/2014/08/entrevista-com-kenneth-himma-segunda.html>

HART V. DWORKIN <https://www.youtube.com/watch?v=S1frSMlzlyA>

1. Filmes e literatura

Sófocles: Édipo [voluntário e escolha], Antígona. Paradoxo da corte [PROTAGORAS E EULATO/ EVATHLUS/EUATHULUS. Salomão. Shakespeare: O mercador de Veneza. Kafka: O processo.

The corporation [2003] – written by law professor Joel Bakan, and directed by Mark Achbar and Jennifer Abbot 2h25m minutos [Diamond v. Chakrabarty, 447 U.S. 303 (1980)³, *Santa Clara County v. Southern Pacific Railroad Company*, 118 U.S. 394 (1886)⁴] [Em inglês: <http://www.youtube.com/watch?v=KMNZXV7jOG0>]

Separados mas iguais [Brown] [1991] 3h14m min Part I em inglês: [<http://www.youtube.com/watch?v=lwS-mjLkq3k>] Part II em inglês:

³ “Was a [United States Supreme Court](#) case dealing with whether [genetically modified organisms](#) can be [patented](#)” [Wikipédia].

⁴ “Was a [United States Supreme Court](#) case dealing with taxation of railroad properties. The decision was instrumental in laying the foundation for modern laws regarding [corporate personhood](#), ruling that the [Fourteenth Amendment equal protection clause](#) granted constitutional protections to corporations as well as to [natural persons](#)” [Wikipedia].

[<http://www.youtube.com/watch?v=wLX3mNmSxtY>
12 *Angry Men* 1957/1997 1h36m (br: *Doze Homens e Uma Sentença*)
[http://filmesjuridicos.blogspot.com.br/2011/02/12-homens-e-uma-sentenca-12-angry-men_12.html]

Kramer v. Kramer [1979] 1h45m Honneth usa para explicar as patologias da juridicização.
// ///O julgamento de Nuremberg // Mar adentro // Menina de ouro // Amistad // Blade Runner (Philip K. Dick) // Total Recall (Philip K. Dick) // Minority Report [(Philip K. Dick) // Frankenstein ou o Moderno Prometeu [1818] [Mary Shelley].

Carne e osso http://www.youtube.com/watch?v=X8ALDZH_Dk

Tempos modernos Chaplin

Decisão de risco [2015 Eye in the Sky] uma versão do trolly problem [one Collateral damage]?
“Na guerra, a verdade é a primeira vítima.” Ésquilo.

O julgamento de Nuremberg, Mar adentro, Menina de ouro, Amistad, (Philip K. Dick) Blade Runner, Total Recall, Minority Report, Mary Shelley. Frankenstein ou o Moderno Prometeu [1818], Gathaca [sobre eugenia], Hacksaw Ridge (2016) Até o Último Homem [Sobre objeção de consciência e guerra]

- Delamar EAD História da Filosofia contemporânea e Filosofia do direito <http://tvled.egc.ufsc.br/FileTree/index.php?dir=Filosofia/2019/>
 - Delamar pandemia covid corona <https://www.youtube.com/watch?v=bTAKETuekAQ>
 - Delamar Estado de direito <https://www.youtube.com/watch?v=CVmGc96bdDY&feature=youtu.be>
 - Delamar DESOBEDIÊNCIA CIVIL: <https://www.youtube.com/watch?v=IwNJzVi0IU&t=4628s>
 - Delamar INVEJA E IGUALDADE: <https://www.youtube.com/watch?v=iWwW4IpJjIA>
 - Delamar HART <http://tvled.egc.ufsc.br/FileTree/biblioteca/Filosofia/2019/Filosofia%20do%20Direito.mp4>
 - André IDEOLOGIAS POLÍTICAS AULA 1 <https://www.youtube.com/watch?v=otaiXZH2qys> [definição ideologia 27:40, 34:30, 36:43; político 38:00]
 - André IDEOLOGIAS POLÍTICAS AULA 2 republicanismos <https://www.youtube.com/watch?v=xvza2eG-q4U&feature=youtu.be>
 - André IDEOLOGIAS POLÍTICAS AULA 3 liberalismo clássico e republicano <https://www.youtube.com/watch?v=QTEGRDLbDcQ>
 - André IDEOLOGIAS POLÍTICAS AULA 4 conservadorismo <https://youtu.be/Rmw2SYuvXqs>
 - André IDEOLOGIAS POLÍTICAS AULA AULA 5 NAZISMO E FASCISMO <https://youtu.be/IUYVTW7y4w0>
 - André Hart 1 <https://www.youtube.com/watch?v=COOrLfFOVfYE>
- FOUCAULT, Michel. **The Culture Of The Self Lectures.** https://www.youtube.com/watch?v=jLGcC_ALcHY&feature=youtu.be
- The School of Life - Philosophy