



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA

PLANO DE ENSINO 2020-1

Curso: Filosofia

Nome da disciplina: Teoria do Conhecimento I

Código da disciplina: FIL 3002

Professor: Jerzy André Brzozowski (jerzy.brzozowski@ufsc.br)

Aulas: Encontros síncronos nas segundas-feiras, 14:30 às 16:00

Horário de atendimento: Segundas-feiras, 13:00 às 14:00 ou em outro horário a combinar com o professor

Calendário do semestre excepcional: 07/12/2020 a 21/12/2020 (recesso até 31/01/2021)
retomada do semestre 2020.2 em: 01/02/2021

EMENTA

Análise dos problemas fundamentais da teoria do conhecimento, tomando como base seus desenvolvimentos a partir da filosofia moderna, como nas doutrinas do empirismo, do racionalismo e do idealismo transcendental. Os problemas da possibilidade do conhecimento, das fontes de conhecimento e dos limites do conhecimento humano. A perspectiva fundacionalista moderna, o surgimento do falibilismo com os empiristas e a reforma do saber com o criticismo kantiano.

1. Conteúdo programático

- O fundacionismo e seus problemas
- O coerentismo e seus problemas
- Uma defesa do “funderentismo”
- Discussões sobre o naturalismo, confiabilismo, e pragmatismo na epistemologia

2. Apresentação e objetivo

Apesar de a ementa original desta disciplina focar temas de Teoria do Conhecimento na Modernidade, o objetivo aqui será examinar esses temas a partir da ótica da epistemologia contemporânea, em particular a partir do livro de Susan Haack, *Evidence and Inquiry*. Ao longo da disciplina, leremos esse livro na íntegra, um capítulo (cerca de 20 páginas) por semana; essa será a única leitura semanal requerida. Cada participante deverá entregar dois textos que serão objeto de avaliação: 1) breve fichamento de um dos capítulos; 2) relatório ou artigo ao final da disciplina (entre 4.000 e 8.000 palavras). Havendo tempo e disponibilidade das/os participantes, a disciplina ainda discutirá questões relativas à epistemologia jurídica, injustiça epistêmica e testemunho.

3. Cronograma

Abaixo estão as leituras indicadas para cada um dos dias letivos da disciplina. Todas são capítulos de Haack (1993).

	Data	Atividade/Leitura
1	07/12/20	Apresentação da disciplina / Introduction
2	14/12/20	Cap. 1 – Foundationalism versus Coherentism: a Dichotomy Disclaimed
3	21/12/20	Cap. 2 – Foundationalism Undermined
		~~~~RECESSO~~~~
4	01/02/21	Cap. 3 – Coherentism Discomposed
5	08/02/21	Cap. 4 – Foundherentism Articulated
	15/02/21	<b>(Feriado de Carnaval)</b>
6	22/02/21	Cap. 5 – The Evidence of the Senses: Refutations and Conjectures
7	01/03/21	Cap. 6 – Naturalism Disambiguated
8	08/03/21	Cap. 7 – The Evidence Against Reliabilism
9	15/03/21	Cap. 8 – Revolutionary Scientism Subverted
10	22/03/21	Cap. 9 – Vulgar Pragmatism: an Unedifying Prospect <b>[data a confirmar]</b>
11	29/03/21	Cap. 10 – Foundherentism Ratified
12	30/04/21	Entrega do trabalho final da disciplina

### 4. Metodologia

A disciplina ocorrerá em regime remoto, tendo como base a plataforma Moodle. Será criado um fórum único na plataforma, de participação espontânea e opcional, para o registro de dúvidas, questões e discussões. Semanalmente, serão realizadas atividades síncronas e assíncronas.

#### **3.1. Atividades assíncronas**

A principal atividade assíncrona a ser realizada semanalmente é a leitura do texto indicado no cronograma. Além disso, a cada semana, um dos participantes da disciplina ficará encarregado de entregar o fichamento do texto indicado para a semana e postar esse fichamento no Moodle. O prazo para a entrega de cada fichamento também é a data que consta no cronograma.

Por fim, o professor disponibilizará, também semanalmente, um vídeo curto (com cerca de 10 minutos de duração) abordando alguns os principais aspectos do texto para aquela semana.

A atividade síncrona correspondente ao dia 22/03 terá de ser realizada em outra data, a ser combinada entre as/os participantes da disciplina.

#### **3.2. Atividades síncronas**

Em cada uma das semanas indicadas no cronograma acima, será realizado um encontro síncrono com duração de 1h30 com o objetivo de realizar a discussão em

torno do texto, e assim complementar o trabalho assíncrono. Esse encontro será gravado, e a gravação será disponibilizada posteriormente pelo Moodle.

## 5. Avaliação e controle de frequência

Para o controle de frequência, serão monitorados os registros de acesso aos encontros síncronos, ou acesso às gravações dos encontros síncronos. Para obter frequência em cada semana, a/o participante deve ter realizado pelo menos uma dessas duas modalidades de acesso.

A avaliação será baseada em (1) fichamento de um dos textos; e (2) na redação de um texto final (“relatório”) para a disciplina. Para a avaliação (1), a/o participante deverá escolher um dos textos a serem trabalhados a partir do dia 14/12 e, na data indicada no calendário, postar o fichamento do texto em um local apropriado do Moodle.

Para a avaliação (2), ao fim da disciplina, deverá ser entregue um relatório, entre 4.000 e 8.000 palavras, buscando responder a seguinte pergunta:

- Avalie os méritos do *funderentismo* (e também de possíveis objeções a ele) defendido por Susan Haack em *Evidence and Inquiry*.

A nota final será a média aritmética simples das notas das duas avaliações.

## 6. Bibliografia

### **BÁSICA**

Haack, Susan (1993). *Evidence and Inquiry: Towards Reconstruction in Epistemology*. Oxford: Basil Blackwell.

### **COMPLEMENTAR**

Fricker, Miranda (2007). *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press.

Haack, Susan (2014). *Evidence Matters: Science, Proof and Truth in the Law*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Haack, Susan (2020). Judging Expert Testimony: from Verbal Formalism to Practical Advice. *Quaestio facti. International Journal on Evidential Legal Reasoning* N. 1, p. 13–30.

Matilda, Janaína; Herdy, Rachel (2019). As inferências probatórias: compromissos epistêmicos, normativos e interpretativos. *Revista do Ministério Público do Estado do Rio de Janeiro* nº 73, p. 133–155.

Páez, Andrés (2015) (coord.). *Hechos, evidencia y estándares de prueba: ensayos de epistemología jurídica*. Bogotá: Uniandes.

Santos, Breno R. G. (2020). Echo Chambers, Ignorance and Domination. *Social Epistemology*, DOI: 10.1080/02691728.2020.1839590