



Ministério da Educação
Universidade Federal de Santa Catarina
Centro de Filosofia e Ciências Humanas
Departamento de Filosofia
Programa de Pós-Graduação em Filosofia
E-mail: ppgfil@contato.ufsc.br

PLANO DE ENSINO

Adaptado segundo a Resolução N° 140/2020/Cun

Código e Nome da Disciplina:

FIL3138 - Tópicos Especiais em Epistemologia: Seminário II. Empirismo e Lógica

Semestre: 2020/2

Carga Horária: 60 h/a

Carga Horária síncrona: 24 h/a

Carga Horária assíncrona: 36 h/a

Professores: Ivan Ferreira da Cunha & Jonas
Rafael Becker Arenhart

E-mail: ivan.fc@ufsc.br &
jonas.becker2@gmail.com

Moodle (URL): <https://moodle.ufsc.br/course/view.php?id=126800>

Ementa: Estudo de questões específicas da área de epistemologia e lógica, interligando temas de teorias do conhecimento, filosofia da ciência e lógica, de acordo com bibliografia ad hoc.

Objetivos: Analisar e debater importantes posicionamentos contemporâneos sobre a natureza da lógica, com ênfase na relação entre lógica e empirismo que se desenvolveu na obra de Willard van Orman Quine a partir da influência de Rudolf Carnap e John Dewey. Discutir a relevância do posicionamento de Quine na contemporaneidade a partir de abordagens anti-excepcionalistas e abducionistas.

Objetivos específicos:

Ao término do curso, estudantes deverão ser capazes de:

- Discutir a relação entre lógica e empirismo a partir dos textos trabalhados, bem como a sua relevância para as discussões atuais da área de lógica e epistemologia. Relacionar os temas da disciplina aos seus interesses individuais de pesquisa.
- Elaborar um resumo expandido de comunicação (texto entre 500 e 1000 palavras) apresentando contexto e objetivos de uma discussão a ser desenvolvida em uma comunicação.
- Apresentar uma comunicação e realizar uma discussão com a turma.

Conteúdo Programático:

1. O empirismo lógico de Carnap.
2. O pragmatismo de Dewey.
3. Quine e a rede de crenças.
4. Escolha de teorias em lógica. O que são fatos e o que conta como evidência em lógica?

Sinopse do conteúdo:

Resumidamente, a disciplina abordará a discussão contemporânea sobre a escolha de teorias lógicas e suas raízes no empirismo do século 20. Diante da multiplicidade de teorias lógicas rivais se apresentando como a teoria correta acerca da noção de inferência válida, uma nova abordagem para a epistemologia da lógica se sugere, baseando a escolha das teorias lógicas no método abdução. A lógica apropriada, segundo essas propostas, é aquela que melhor explica as evidências (ou fatos, ou dados). Isso requer uma concepção de lógica como estando aberta para revisão, e, em particular, revisão em vista da evidência ou dos fatos a posteriori. Nesse sentido, escolher uma teoria lógica é similar a escolher uma teoria empírica. A discussão tem origem no debate entre Carnap e Quine, em meados do século 20, que será um dos pontos de partida da disciplina. De modo a discutir as raízes da discussão contemporânea, a disciplina abordará duas obras que estão entre as principais influências na obra de Quine: *Der logische Aufbau der Welt*, de Carnap, e *Logic: the theory of inquiry*, de Dewey. A partir do estudo dos capítulos iniciais de tais textos, a disciplina conduzirá ao debate entre Carnap e Quine e, então, abordará a questão da escolha de teorias lógicas a partir de textos de Priest e de Hjortland.

Metodologia (detalhar atividades síncronas e assíncronas):

A disciplina terá aulas expositivas ministradas pelos professores que serão disponibilizadas na forma de videoaulas; sessões de discussão de textos e de temas, que ocorrerão de maneira tanto síncrona quanto assíncrona; e uma etapa de avaliação em que estudantes apresentarão seminários.

A disciplina terá uma bibliografia básica com quatro textos, considerados fundamentais para a compreensão do conteúdo da disciplina, os quais serão disponibilizados na Plataforma Moodle. Além disso, haverá uma bibliografia complementar de leitura opcional, porém recomendada, que também será disponibilizada na plataforma Moodle. Leituras extra poderão ser sugeridas ao longo da disciplina, conforme os rumos tomados pelas discussões realizadas.

A disciplina contará com 40% de sua carga horária (24 h/a) em atividades síncronas e 60% de sua carga horária (36 h/a) em atividades assíncronas.

As aulas expositivas terão entre 15 e 20 minutos de duração e serão na forma de videoaulas, gravadas previamente pelos professores e disponibilizadas por meio de link na plataforma Moodle.

A disciplina será dividida em quatro partes. Na primeira parte, haverá apenas encontros síncronos e discussões assíncronas por meio de fóruns. O objetivo será discutir a metodologia da disciplina e da avaliação, bem como fazer uma abordagem inicial aos problemas que serão tratados ao longo do curso. A segunda e a terceira partes da disciplina terão, a cada semana, duas videoaulas e um encontro síncrono. Nas videoaulas, os temas, problemas e bibliografia básica da semana são apresentados; nos encontros síncronos, haverá uma discussão em que os temas serão desenvolvidos coletivamente. A segunda parte da disciplina será ministrada pelo professor Ivan F. da Cunha e a terceira parte pelo professor Jonas R. Becker Arenhart. A quarta parte da disciplina será dedicada à avaliação, em que estudantes produzirão individualmente resumos expandidos para comunicações e apresentarão seminários. Os seminários podem ser gravados previamente e disponibilizados pelos professores por meio de link na plataforma Moodle ou apresentados no horário da aula, a depender da quantidade de estudantes que se matricularem.

O encontro síncrono semanal para discussão de textos e temas e para tratar de eventuais dúvidas terá 01h30 (uma hora e meia) de duração e ocorrerá no horário da aula, às quartas-feiras das 14h30 às 16h00 ou das 16h15 às 17h45 por meio de plataforma de videoconferência (preferencialmente BigBlueButton). Esses encontros podem ser gravados e disponibilizados por meio de link na plataforma Moodle.

A interação entre estudantes e entre estudantes e professor ocorrerá também de maneira assíncrona por meio de atividades no Moodle, especificamente Fórum. Estudantes serão convidados/as a postar temas de discussão e também dúvidas nos Fóruns de discussão da disciplina.

Cronograma (detalhar atividades síncronas e assíncronas):

Parte 1: introdução

09/12:

Atividades síncronas: Exposição e discussão preliminar do tema da disciplina. Apresentação do plano de ensino.

Atividades assíncronas: Fórum de discussão do plano de ensino.

16/12:

Atividades assíncronas: Fórum de discussão do plano de ensino.

Atividades síncronas: Discussão preliminar do tema da disciplina. Discussão do plano de ensino. Ajustes ao plano de ensino. Apresentação da bibliografia básica.

Parte 2: a ser ministrada pelo professor Ivan F. da Cunha

– Tópico 1: O empirismo lógico de Rudolf Carnap

03/02:

Atividades assíncronas: Videoaulas: o modernismo de Carnap. Leitura do prefácio à primeira edição e da parte 1 do texto (A). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

10/02:

Atividades assíncronas: Videoaulas: a linguagem da ciência unificada. Leitura do texto (B). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

– Tópico 2: O pragmatismo de John Dewey

17/02:

Atividades assíncronas: Videoaulas: a “lógica” de Dewey. Leitura do capítulo 1 do texto (C). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

24/02:

Atividades assíncronas: Videoaulas: a matriz existencial da investigação. Leitura dos capítulos 2 e 3 do texto (C). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

Parte 3: a ser ministrada pelo professor Jonas R. Becker Arenhart

– Tópico 3: Quine e a rede de crenças

03/03:

Atividades assíncronas: Videoaulas: Quine crítico de Carnap, e a rede crenças. Leitura do texto (D). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

10/03:

Atividades assíncronas: Videoaulas: Naturalização no escopo do programa quineano. Leitura do texto (E). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

– *Tópico 4: Escolha de teorias em lógica. O que são fatos e o que conta como evidência em lógica?*

17/03:

Atividades assíncronas: Videoaulas: a escolha de teorias em lógica: uma aplicação do programa quineano. Leitura do texto (F). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

24/03:

Atividades assíncronas: Videoaulas: a natureza da evidência em lógica. Leitura do texto (G). Fórum para dúvidas e discussões.

Atividades síncronas: Sessão de discussão sobre o texto e sobre o tema da semana.

Parte 4: Avaliação

(Detalhes serão definidos no primeiro dia de aula)

31/03: Entrega de resumos expandidos.

07/04: Apresentação de seminários.

14/04: Apresentação de seminários.

21/04: Feriado

28/04: Apresentação de seminários.

Avaliação:

Será solicitado que estudantes apresentem um resumo expandido para uma comunicação e depois que apresentem e discutam a comunicação correspondente na forma de seminário. O resumo deverá ter entre 500 e 1000 palavras e a comunicação deverá ter entre 15 e 20 minutos. Os seminários podem ser gravados previamente e disponibilizados pelos professores por meio de link na plataforma Moodle ou apresentados no horário da aula, a depender da quantidade de estudantes que se maticularem. A avaliação será individual e levará em conta a pertinência do resumo em relação ao tema da disciplina, a adequação do resumo em relação à qualidade filosófica alcançada na disciplina, a adequação da comunicação em relação ao resumo, a distribuição do conteúdo no tempo disponível para a comunicação e o desempenho na discussão da comunicação.

Frequência:

A frequência deverá ser observada nos encontros síncronos. Estudantes que tiverem dificuldades para comparecer devem entrar em contato com os professores.

Bibliografia:

Bibliografia Básica:

– Tópico 1

- (A) Carnap, Rudolf. 2003[1928]. *The Logical Structure of the World*. In *The Logical Structure of the World and Pseudoproblems in Philosophy*. Trans. R.A. George. Chicago: Open Court. OU: Carnap, Rudolf. 1998[1928]. *Der logische Aufbau der Welt*. Hamburg: Felix Meiner.
- (B) Carnap, Rudolf. 1956. Empiricism, Semantics, and Ontology. In *Meaning and Necessity* (pp. 205-221). Chicago: The University of Chicago Press.

– Tópico 2

- (C) Dewey, John. 2008[1938]. Logic: The Theory of Inquiry. In J.A. Boydston (ed.), *The Later Works of John Dewey* (volume 12). Carbondale: Southern Illinois University Press.

– Tópico 3

- (D) Quine, Willard van Orman. 1966. On Carnap's view on ontology. In: *The ways of paradox and other essays*, pp.126-134. New York: Random House.
- (E) Maddy, Penelope. 2000. Naturalism and the a priori. In: P. Boghossian and C. Peacocke (eds.) *New Essays on the a Priori*. Oxford: Oxford Un. Press.

– Tópico 4

- (F) Priest, G. 2016. Logical disputes and the a priori. *Princípios* v.23, n.40, pp.29-57.
- (G) Hjortland, O. T. 2019. What counts as evidence for a logical theory? *Australasian Journal of Logic* 16(7), pp.250-282.

Bibliografia Complementar:

- Carnap, Rudolf. 1956. *Meaning and Necessity*. 2nd Ed. Chicago: The University of Chicago Press.
- Dahms, Hans-Joachim. 2004. 'Neue Sachlichkeit' in the Architecture and Philosophy. In S. Awodey & C. Klein (ed.), *Carnap Brought Home* (pp. 357-375). Chicago: Open Court.
- Galison, Peter. 1990. Aufbau/Bauhaus: Logical Positivism and Architectural Modernism. *Critical Inquiry* 16(4):709-752.
- Hjortland, Ole T. 2017. Anti-exceptionalism about logic. *Philosophical studies* 174, pp.631-658.
- Kaplan, Abraham. 2008[1989]. Introduction. In J.A. Boydston (ed.), *The Later Works of John Dewey* (volume 10, "Art as Experience"). Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Martin, Ben. 2020. Identifying logical evidence. Forthcoming in *Synthese*.
- Quine, Willard Van Orman. 1980. *From a Logical Point of View*. 2nd Ed. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Routley, Richard. 1980. The choice of logical foundations: Non-classical choices and the ultralogical choice. *Studia Logica* 39(1), p.77-98.
- Woods, Jack. 2019. Logical partisanship. *Philosophical Studies* 176: 1203-1224.

Observações

O material produzido pelos professores ou disponibilizado pelos professores e baixado da internet só deve ser usado para os propósitos da aula. Não deve ser divulgado, nem citado, a não ser mediante autorização e do reconhecimento dos créditos devidos em favor da autoria. Estudantes têm direito à sua imagem, isto é, não podem ser forçados a ligar a sua câmera nem o seu microfone nos encontros síncronos. Para fins de avaliação por meio de seminário, supõe-se que estudantes produzirão e disponibilizarão material de audiovisual; este só deve ser usado para os propósitos da aula e pode ser deletado após o término da disciplina.

Atendimento:

Os professores disponibilizarão semanalmente uma hora para atendimento extraclasse individual

ou em grupo por meio de videochamada, teleconferência, ou chat no Moodle em horário a combinar, conforme as possibilidades dos/as estudantes interessados/as. Além disso, os professores estarão disponíveis para resolver dúvidas por e-mail, mensagens via Moodle, ou mediante participação nos fóruns da disciplina.